

Herziening van de waterbeheersplannen in het bekken Artois-Picardie: uw mening graag ...

Uiteenzetting over de projecten inzake het SDAGE en het Maatregelenprogramma voor 2016-2021

Belangrijk

Water behoort tot het "gemeenschappelijke erfgoed van de natie" en daarom gaat de bescherming ervan ons allemaal aan.

Met de Europese **Waternrichtlijn** als richtsnoer kan het beheer van dit gemeenschappelijke goed worden gecoördineerd. Deze internationale dimensie is des te belangrijker omdat we met onze Belgische, Nederlandse en Duitse burens twee stroomgebieden gemeenschappelijk hebben: de Schelde en de Maas. Daarmee willen we vooral beklemtonen dat water zich niet aan grenzen houdt.

We beschikken over een tool om dit beheer te plannen: het **SDAGE - Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux** (richtplan voor waterbeheer). Het huidige SDAGE dekt de periode 2010-2015. Dankzij dit plan konden we een aantal doelstellingen halen en duurzame beleidsinitiatieven doorvoeren, met name voor de follow-up van de milieukwaliteit. We hebben al een lange weg afgelegd, maar er moet ook nog veel werk worden verricht. Het SDAGE bestaat uit **richtsnoeren** en **bepalingen** die alle actoren van het bekken van wie de activiteiten of installaties een impact hebben op de waterbronnen, moeten begeleiden bij de keuzes die ze maken.

Het SDAGE gaat gepaard met het **Maatregelenprogramma (MP)**; dit programma bevat alle kernacties die moeten worden ondernomen om de **doelstellingen** van het SDAGE te bereiken. De bedoeling is dat deze maatregelen het milieu weer in evenwicht brengen, want dat is een conditio qua non om voldoende kwaliteitswater te hebben en om te garanderen dat het aquatische milieu van goede kwaliteit is.

De aquatische milieus en grondwaterbronnen beschermen en in stand houden, maar ook de druk op het milieu beperken staan centraal in de vijf hoofdlijnen van het SDAGE:

- De biodiversiteit van de aquatische milieus behouden en verbeteren;
- Garanderen dat er voldoende kwaliteitsdrinkwater is;
- Steunen op de natuurlijke werking van het milieu om de negatieve effecten van overstromingen te voorkomen of toch zeker te beperken;
- Het mariene milieu beschermen;
- Overheidsbeleidsinitiatieven doorvoeren die coherent zijn met het waterbeleid.

In het bekken Artois-Picardië hebben de waterlopen veranderingen ondergaan om de gebruikers te behagen; de bevolkingsdichtheid is er groot en het industriële verleden is er nog duidelijk aanwezig. Met al deze elementen moet rekening worden gehouden om doelstellingen te bepalen voor de kwaliteit van de waterlopen. Deze doelstellingen staan overigens niet los van de druk die op het milieu wordt uitgeoefend.

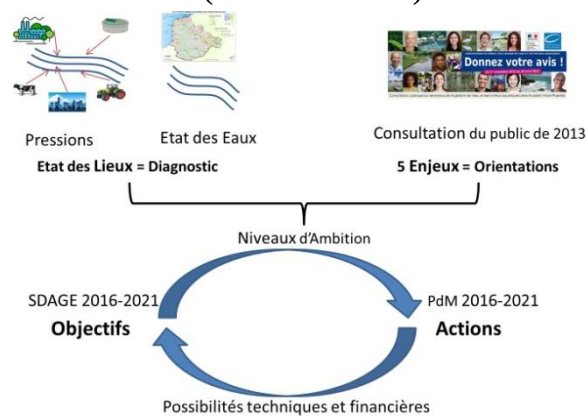
Het volgende SDAGE en het bijbehorende MP dekken de periode 2016-2021. Daarom vragen we naar uw mening over de richtsnoeren die voor deze documenten worden voorgesteld.

1. Uitwerking van de beheersplannen: context

Waterrichtlijn

De Europese richtlijn 2000/60/EG van 23 oktober 2000, doorgaans de "Waterrichtlijn" genoemd, legt "ambitieuze" resultaatdoelstellingen op voor het communautaire waterbeheerbeleid. Met deze richtlijn wordt een nauwkeurige en cyclische kalender bepaald waarmee alle lidstaten moeten komen tot een goede staat van het water: waterlopen, meren, waterrijke gebieden, kustwater, overgangswater, maar ook grondwater.

Het Franse waterbeleid wordt om de zes jaar onder de loop genomen, volgens de cycli van de waterrichtlijn. Om de nieuwe cyclus te beginnen, die loopt van 2016 tot 2021, werd een stand van zaken opgemaakt. Hierin wordt onder meer een verslag gemaakt van de staat van de waterlichamen op het grondgebied Artois-Picardië (66 waterlopen, 5 watervlakken, 9 kustwater- en overgangswaterlichamen en 18 grondwaterlichamen) en van de druk die erop wordt uitgeoefend (zie het schema hiernaast). Deze balans en de grote richtsnoeren die werden opgesteld op basis van de volksraadpleging in 2013, bepalen welke ambitie de documenten inzake de planning voor het waterbeleid (SDAGE en MP) moeten nastreven.



Figuur1: Uitwerking van het SDAGE en het MP

De Waterrichtlijn is niet alleen pragmatisch, maar besteedt ook aandacht aan de technische en financiële aspecten; afwijkingen zijn mogelijk: wat betreft de termijn om de "goede staat" te bekomen, en wat het geambieerde niveau betreft, door minder strikte doelstellingen in te voeren. Deze afwijkingen moeten gerechtvaardigd zijn door natuurlijke omstandigheden die een snelle verbetering van de toestand van het milieu in de weg staan (zoals bijvoorbeeld voor de kanalen het geval is), maar ook door technische of economische redenen.

SDAGE: Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (structuurplan voor watervoorziening en waterbeheer)

Het SDAGE:

- werd ingevoerd door de (Franse) wet betreffende het water van 3 januari 1992 en bekrachtigd door de wet van 21 april 2004 ter omzetting van de waterrichtlijn;
- is een geheel van richtsnoeren en bepalingen die gedurende een periode van zes jaar van toepassing zullen zijn in het bekken Artois-Picardië en die zullen bijdragen tot een evenwichtig beheer van de waterbronnen;
- houdt een verbintenis in aangaande de doelstellingen die voor de waterlichamen op het grondgebied moeten worden gehaald;
- is een planningsdocument waarop alle actoren in het bekken van wie de activiteiten of installaties een impact hebben op de waterbronnen, zich kunnen baseren als ze keuzes moeten maken.

Programma's en administratieve beslissingen op het vlak van water of sommige lokale schema's en plannen met gevolgen voor de waterbronnen moeten "compatibel zijn of worden gemaakt"

met de bepalingen van het SDAGE, net zoals de PLU (Plans Locaux d'Urbanisme - gebieden bestemd voor bebouwing). Om de overheidsbeleidsinitiatieven op elkaar af te stemmen draagt het SDAGE bij tot de doelstellingen van de nationale plannen, zoals het "Nationale klimaatplan". Vijf belangen die duidelijk tot uiting kwamen tijdens de volksraadpleging (november 2012 tot april 2013) dienden als werkbasis om het SDAGE op te stellen.

Het Maatregelenprogramma

Dit document hangt samen met het SDAGE. Het bevat de **kernacties** die absoluut moeten worden genomen om de door het SDAGE bepaalde milieudoelstellingen te halen. Het Maatregelenprogramma heeft echter niet de ambitie of roeping om een uitputtende lijst op te stellen van alle acties die op het vlak van water moeten worden gerealiseerd. Naargelang van de parameters voor waterlichamen (stand van zaken 2013) worden in het Maatregelenprogramma kernacties opgenomen die deze parameters kunnen beïnvloeden. Het programma moet ambitieus maar tegelijkertijd ook technisch en economisch gezien realistisch zijn.

Hoewel het SDAGE en het Maatregelenprogramma beide bijdragen tot de vooropgestelde doelstellingen, behouden ze elk hun rol en eigenheid. De **maatregelen** in het MP zijn concrete acties waarvan de **kostprijs** en het type van **opdrachtgever** duidelijk geïdentificeerd zijn.

Het SDAGE bestaat uit bepalingen, algemene regels die van toepassing zijn op heel het bekken Artois-Picardië.

Het Maatregelenprogramma onderscheidt twee types van maatregelen:

- **Basismaatregelen:** deze zijn afkomstig van het nationale regelgevende kader en zijn de strikte toepassing van de reeds bestaande communautaire teksten; van deze maatregelen kan qua inhoud noch qua termijn worden afgeweken.
- **Aanvullende** maatregelen: deze zijn gebaseerd op informatie over specifieke, lokale problemen, waarbij de basismaatregelen niet volstaan om de doelstellingen te bereiken.

Aansluiting bij de kaderrichtlijn Mariene Strategie

De **Kaderrichtlijn Mariene Strategie 2008/5/EG (KRMS)** moet actieplannen ter bevordering van een goede staat van het zeewater realiseren en bepaalt een kader waarmee de lidstaten alle nodige maatregelen kunnen nemen om tegen uiterlijk in 2020 een **goede ecologische staat** van het mariene milieu te bewerkstelligen of te behouden.

In zee- en kustgebieden heerst flink wat menselijke activiteit. De Europese Commissie oordeelde dat 3 à 5% van het bbp in Europa wordt teweegebracht door activiteiten in de maritieme sector, waarvan sommige wellicht een fors groeipotentieel zullen kennen. Voor een geïntegreerd beheer van deze activiteiten moet bij een globale benadering rekening worden gehouden met de verschillende manieren waarop zee- en kustgebieden - die tegelijkertijd kwetsbaar en gegeerd zijn - worden gebruikt. Net als in andere communautaire teksten (over zwemwater, schaal- en schelpdierenteelt, stadsafvalwater, enz.) wordt er in de Waterrichtlijn van uitgegaan dat water dat van het land afkomstig is, ook een niet te verwaarlozen aandeel van de vervuiling naar zee vervoert.

De Waterrichtlijn en de KRMS streven eenzelfde doelstelling na: een goede staat van de, deels overlappende, waterlichamen waarop ze van toepassing zijn.

Zo is het bekken Artois-Picardië betrokken bij de mariene subregio Kanaal-Noordzee, die loopt van de Belgische grens tot de zuidelijke grens van Brest.

Aansluiting met de Hooqwaterrichtlijn

Een van de bestanddelen van het actieprogramma van de Europese Unie voor het beheer van overstromingen, is het gevolg van de bewustwording dat solidariteit moet worden aangemoedigd en dat moet worden gestreefd naar een volgens Europese normen ambitieus hoog niveau voor het beheer van "overstromingsgevaar". Deze ambities worden omkaderd door **richtlijn 2007/60/EG**, de zogenoemde "**Hoogwaterrichtlijn**", met betrekking tot de evaluatie en het beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn moet de lidstaten ertoe aansporen om **de negatieve gevolgen van overstromingen** voor de volksgezondheid, het milieu, het cultuurpatrimonium en de economische activiteit te beperken.

Centraal in het SDAGE staat een preventief en ecologisch overstromingsbeheer. Het verwijst naar de het beheersplan voor overstromingsrisico's (BPOR). Het BPOR neemt de preventieve bepalingen van het SDAGE over.

Er is dus een zekere samenhang tussen de verschillende plandocumenten die de kringloop van het water beïnvloeden.

Waterrichtlijn en klimaatverandering

Aan de hand van de richtsnoeren en bepalingen waarnaar wordt gestreefd om de doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn te halen, kan aan de klimaatverandering worden aangepast; deze maatregelen zijn goed voor ongeveer 60% van het SDAGE. Met de overige 40% worden de risico's van de klimaatverandering tot een minimum beperkt.

De grote thema's die aanpassingen aan de klimaatverandering mogelijk maken, zijn opgenomen in de onderstaande lijst:

- **Lozing in aquatische milieus beperken:** Een van de gevolgen van de klimaatverandering is dat het debiet in het bekken Artois-Picardië lager ligt en dat afval dus minder wordt verdund: als minder verontreinigende stoffen worden geloosd, wordt de druk op het ontvangende milieu kleiner en verhoogt het weerstandsvermogen.
- **Doorsijpeling bevorderen:** waterbekkens worden gemakkelijker weer gevuld als het regenwater kan doorsijpelen; dat kan als de ondergrond zo weinig mogelijk ondoordringbaar wordt gemaakt.
- **De kustlijn beheren:** als het zeewaterpeil stijgt ten gevolge van de klimaatverandering, is de inzet van een goed beheer van de kustlijn des te belangrijker.
- **Minder water onttrekken:** in een context waarbij waterbekkens almaar minder opnieuw worden aangevuld, kan de druk op deze bekkens worden verminderd door minder water te onttrekken.
- **Waterrijke gebieden in stand houden:** dankzij de waterrijke gebieden kunnen extreme klimaatomstandigheden beperkt worden gehouden want vaak gaat het hier om overstromingsgebied. Deze zones zorgen er ook voor dat de waterbekkens weer gevuld raken.

Hoewel de tijdsschaal verschilt, is het belangrijk dat we ons nu reeds bewust worden van de wijzigingen die klimaatveranderingen met zich meebrengen.

2. Kenmerken van het bekken Artois-Picardië

De ambities van de SDAGE- en MP-projecten zijn afgestemd op de hoofdkenmerken van het bekken Artois-Picardië.

Het bekken Artois-Picardië in cijfers:

- iets minder dan **8%** (4,7 miljoen inwoners) van de totale Franse bevolking op ongeveer **3,5%** (19.800 km²) van de oppervlakte van Europees Frankrijk;
- **235 inwoners per km²** (106 op nationaal niveau);
- **1,5%** van de totale lengte van de nationale waterlopen, met een totaal debiet van minder dan **1%** van het globale debiet van de waterlopen in Europees Frankrijk;
- **75%** van de bevolking van het grondgebied woont in een stad;
- **70%** van het grondgebied is landbouwgrond (landbouwareaal) (gemiddeld 55% op nationale schaal);
- **95%** van het drinkwater is afkomstig van grondwater;
- vroeger mijnbouw en industrie.

Door deze situatie ontstaat:

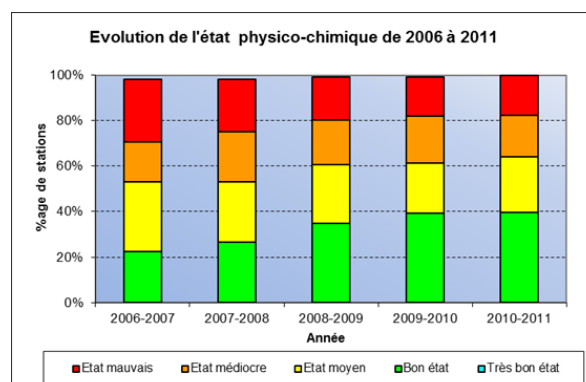
- grote druk (huishoudelijke vervuiling en industriële vervuiling) op weinig waterlopen, waterlopen die overigens een laag debiet hebben (dus wordt de geloosde vervuiling, zelfs na een ver doorgedreven verwerking, maar beperkt verdund);
- grote druk (landbouwvervuiling en huishoudelijke vervuiling) op het grondwater (strategische drinkwaterbron).

*Dat verklaart bijvoorbeeld waarom het bekken Artois-Picardië integraal aangemerkt is als **zone gevoelig voor eutrofiëring**, krachtens de richtlijn inzake de behandeling van stedelijk afvalwater, en als **kwetsbare zone wegens verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen**, krachtens de Nitraatrichtlijn, met uitzondering van een deel van Le Boulonnais, een deel van de Somme en een deel van L'Avesnois (december 2014).*

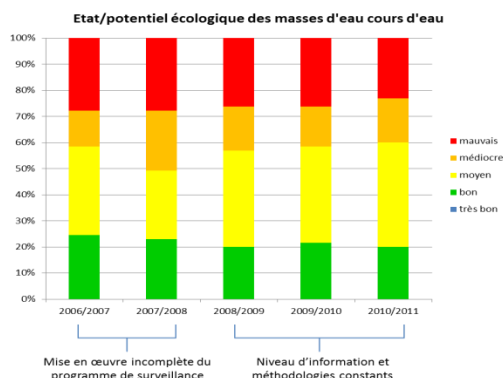
3. De balans van het vorige beheersplan: vooruitgang geboekt

Oppervlaktewaterlichamen:

Het eerste beheersplan 2010-2015 was toegespitst op een betere fysieke chemie. Volgens het situatieoverzicht van het SDAGE worden er minder voedingsstoffen als fosfor geloosd en is de fysisch-chemische kwaliteit erop vooruitgegaan. Deze eerste "strijd" is dus gewonnen en daarom moeten we onze inspanningen voortzetten. In de onderstaande grafiek zien we dat het aantal stations in goede staat is gestegen van 20% in 2006-2007 tot 40% in 2010-2011.



Als we de globale kwaliteit van het water en in het bijzonder de ecologische toestand bekijken, is de verbetering minder duidelijk omdat de biologische indicatoren meer tijd nodig hebben om te reageren op de betere waterkwaliteit. Verder moet worden opgemerkt dat één "foute" parameter volstaat om de kwaliteit van een waterloop negatief te beïnvloeden, waardoor er maar weinig ruimte blijft voor een algemene verbetering:



De "Grenelle de l'environnement" streefde in 2008 voor heel Frankrijk naar een gemiddelde van 66% waterlichamen in goede ecologische toestand tegen 2015. Voor het bekken, met zijn bijzondere kenmerken, werd een doelstelling van 50% voor ogen gehouden.

De doelstellingen voor oppervlaktewaterlichamen zijn nog niet bereikt. Aangezien het verschil tussen de huidige toestand (2011-2012) en de doelstellingen voor 2015 groot is, is de kans reëel dat de verbintenissen niet worden nagekomen. De reactie van het milieu op de maatregelen neemt immers meer tijd in beslag dan in de scenario's werd voorzien. Bovendien zijn door de uitbreiding van het monitoringprogramma bijkomende moeilijkheden opgedoken die een goed resultaat in de weg staan. Het gaat met name over de beoordeling van de visindex, die maakt dat de waterlichamen er minder goed aan toe zijn dan werd vermoed.

De kwaliteit van de watervlakken varieert weinig tijdens het verloop van een beheersplan, want deze afgesloten milieus kennen weinig vernieuwing. De druk die erop wordt uitgeoefend, is veelvuldig en voor een groot stuk niet geïdentificeerd.

De kust- en overgangswaterlichamen ondergaan de invloed van de stroom voedingsstoffen die van het vasteland afkomstig is, maar ook van de "kustrivier", die de vervuiling van de Seine matigt doordat hij minder zout en minder bevuild water aanvoert. De hoge concentratie van de vervuiling op het niveau van het kust- en overgangswater verklaart waarom de termijn om de goede toestand te bereiken, werd verlengd.

De balans van het maatregelenprogramma van eind 2011 preciseert dat 40% van de voorziene maatregelen werd gerealiseerd tijdens de eerste 24 maanden van de operationele fase van het maatregelenprogramma 2010-2015.

Grondwaterlichamen:

In vergelijking met de doelstellingen die tijdens het SDAGE 2010-2015 werden bepaald, is de kwantitatieve toestand in 2011 zoals verwacht. We stellen vast dat de chemische toestand van 2011 maar matig evolueert ten opzichte van de eerste cyclus, maar we mogen niet vergeten dat oppervlaktewater er heel wat tijd over doet om grondwater te worden. Daardoor worden nu nieuwe substanties gevonden, wat maakt dat het wel eens moeilijk kan worden om met één enkel beheersplan weer tot een goede toestand te komen.

4. De projecten in het kader van het SDAGE en het bijbehorende Maatregelenprogramma:

Het SDAGE definieert de doelstellingen die met het MP worden gerealiseerd. De ambities van het SDAGE daarentegen zijn afhankelijk van het financiële en technische vermogen van de verschillende categorieën van gebruikers van het bekken, vermogen dat in het Maatregelenprogramma wordt uitgewerkt.

De staat van de waterlichamen in de periode 2010-2011 (gegevens op basis van de stand van zaken in 2013)

Waterlichamen	Totaal aantal	Goede kwalitatieve staat	Goede kwantitatieve staat
Grondwater	18	33% (6 op 18)	95% (17 op 18)
Waterlopen	66	21% (14 op 66) (eco)	Niet van toepassing
Watervlakken	5	20% (1 op 5)	Niet van toepassing
Overgangswater	4	0%	Niet van toepassing
Kustwater	5	0%	Niet van toepassing

SDAGE 2016-2021: Doelstellingen

Doelstellingen voor de waterlichamen van het grondgebied:

Voornaamste cijfers:

	Type van WL	Totaal	Staat	2015 (staat 2010)	2021	2027	Minder strikt
				%	%	%	%
Oppervlaktewater	Waterlopen	66	Ecologisch	21	17	42	20
			Chemisch zonder paks	82	0	18	-
	Kust- en overgangswater	9	Ecologisch	0	0	100	0
			Chemisch	66	0	34	0
	Watervlakken	5	Ecologisch	20	0	80	0
			chemisch	100	0	0	0
Grondwater	-	18	Kwantitatief	95	0	100	0
			Chemisch	33	0	67	0

Bijlagen:

De kaarten en tabellen van de doelstellingen per waterlichaam zitten als bijlage bij dit document.

De richtsnoeren en bepalingen van het SDAGE voor Artois-Picardië 2016-2021

Het SDAGE 2016-2021 is een voortzetting van het eerste SDAGE en breidt het huidige beleid verder uit. Er werden drie nieuwe luiken toegevoegd: marien milieu, overstromingen en klimaatverandering. Deze hoofdlijnen zijn opgenomen in 5 uitdagingen, 34 richtsnoeren en 79 bepalingen. De elementen van het huidige SDAGE werden geüpdatet en er werd rekening gehouden met de resultaten van de volksraadpleging van 2012.

Na de raadpleging werden de volgende vijf uitdagingen weerhouden:

- De biodiversiteit van de aquatische milieus behouden en verbeteren: ***Uitdaging A***
- Garanderen dat er een voldoende hoeveelheid kwaliteitsdrinkwater aanwezig is: ***Uitdaging B***
- Steunen op de natuurlijke werking van het milieu om de negatieve effecten van overstromingen te voorkomen of toch zeker te beperken: ***Uitdaging C***
- Het mariene milieu beschermen: ***Uitdaging D***
- Overheidsbeleidsinitiatieven doorvoeren die coherent zijn met het waterbeleid: ***Uitdaging E***

De volgende elementen werden verder uitgediept in vergelijking met de eerste cyclus:

- Lozingen bij regenweer beperken
- De morfologie van de zogenaamde "natuurlijke" waterlopen herstellen
- Strijden tegen toxische vervuiling door industrie, landbouw en huishouden
- Zo veel mogelijk verhinderen dat verontreinigende stoffen in het grondwater terechtkomen
- Vervuilde grondwaterwinningssystemen zuiveren en strategische grondwaterwinning behouden

Uitdaging A: De biodiversiteit van de aquatische milieus behouden en verbeteren;

Om **de biodiversiteit van aquatische milieus te behouden en nog te verbeteren**, liggen de richtsnoeren (R) en bepalingen (B) in de lijn van wat tot nog toe werd gedaan: de plaatselijke en breedvoerige toevoer van macropolluenten verminderen (RA-1 en BA-11.2). Het SDAGE beveelt aan om plaatselijke lozingen van macropolluenten aan te passen aan de doelstelling inzake de kwaliteit van het milieu (BA-11.1 bijvoorbeeld).

VOORBEELD

Bepaling A-11.1: De lozing van verontreinigende stoffen aanpassen aan de kwaliteit van het natuurlijke milieu

Met inachtneming van de bepalingen waarop haar bevoegdheid steunt, past de administratie de voorschriften die ze krachtens de regelgeving inzake beschermde inrichtingen, de regelgeving inzake het water of de nucleaire veiligheidsautoriteit oplegt, aan aan de vereisten van het ontvangende milieu, voor lozingen in aquatische milieus en in openbare netwerken en de bepalingen inzake zelftoezicht.

De druk die het gevolg is van diffuse verontreinigende stoffen (RA-2 en RA-3) en het overlopen van rioolstelsels bij felle regen, en de druk die door de landbouw wordt veroorzaakt, worden eveneens aangepakt (BA-2.1 tot BA-4.1).

Waterrijke gebieden zijn opmerkelijke milieus, want ze zijn synoniem met een grote biodiversiteit, ze zorgen voor een aangename levensomgeving en vormen een bufferzone voor overstromingen en voor doorsijpeling van regenwater naar de grondwaterlagen. Ze vormen als het ware "sponzen", want bij felle regen slaan ze het water op en als de waterstand daalt, geven ze het water weer vrij. Daarom krijgen deze milieus een bijzondere richtsnoer (RA-9). De overeenstemmende bepalingen moeten deze gebieden in stand houden door te vermijden dat ze verstedelijken en door de volgende doctrine in te voeren: "**vermijden, beperken, compenseren**" (BA-9.1 tot 9.3).

In het situatieoverzicht van het SDAGE is duidelijk te zien dat weiden plaats moeten maken voor ingerichte of bebouwde zones. Dat kan nadelig zijn, want het verhoogt het gevaar voor afspoeling, erosie en overdracht van verontreinigende stoffen (RA-4). Bepaling A-4.3 moet voorkomen dat deze gebieden verdwijnen.

Aquatische milieus moeten onderhouden en hersteld worden om de goede toestand te bereiken (BA-5.4), maar dat alleen is niet voldoende. De bepalingen en richtsnoeren moeten mogelijk maken dat de milieus worden onderhouden en behouden en dat de continuïteit van de waterlopen wordt hersteld (RA-5 tot 7).

Tot slot kunnen hiermee ook nieuwe elementen worden omkaderd die de waterlopen zouden kunnen verstoren: aanleg van watervlakken (BA-7.3), winning van materialen in een groeve (BA-8).

Nieuwe verontreinigende stoffen (bisfenol A, hormonen, ...) vormen een almaar pregnantere problematiek in de publieke opinie; daarom beveelt het SDAGE aan om de kennis hierover uit te breiden (RA-10), maar ook om met een voorzorgsbeginsel het gebruik ervan te beperken en te strijden tegen de lozing ervan (RA-11).

In het bekken Artois-Picardië vinden we nog getuigenissen van zijn industriële verleden, met vervuilde sites; daarom moet richtsnoer A-12 van het SDAGE ervoor zorgen dat we de impact ervan voor met name het grondwater beter kennen en begrijpen.

Uitdaging B: Garanderen dat er een voldoende hoeveelheid kwaliteitsdrinkwater aanwezig is

Artikel 1 van de Loi sur l'Eau et les Milieux Aquatiques (LEMA - wet betreffende het water en de aquatische milieus) pleit voor het "recht op toegang tot drinkwater in omstandigheden die economisch gezien voor iedereen aanvaardbaar zijn". Om **drinkwater in voldoende hoeveelheid en van toereikende kwaliteit te garanderen**, moeten zones waar water gewonnen wordt, beschermd worden (RB-1) door de bodem op de percelen anders te gebruiken (BB-1.5). Artikel 1 wil eerder preventief dan curatief zijn en beveelt aan om de kwaliteit van de bron te herwinnen, eerder dan het water te behandelen om het drinkbaar te maken (BB-1.6).

De drinkwatervoorziening kan maar worden veiliggesteld als de waterreserves evenwichtig worden beheerd (RB-3) en er ook een crisisbeheer is (RB-4) met crisisdrempels voor het debiet van waterlopen (DB-4.1). Het verlies in de distributienetten wordt beperkt om het rendement van de netten te verhogen (BB-5.1) bijvoorbeeld).

VOORBEELD

Bepaling B-5.1: Waterverlies in de distributienetten beperken

De gemeenschappen zorgen ervoor dat zo weinig mogelijk water verloren gaat in de distributienetten, op grond van decreet 2012-97 van 27 januari 2012; daarvoor worden een erfgoeddiagnose en een actieplan opgesteld, met onderzoek naar lekken en een meerjarenprogramma voor de vernieuwing van leidingen en uitrustingen.

De situatie van het bekken in twee internationale districten houdt in dat het waterbeheer ook een internationale dimensie heeft; daarmee is ook in het SAGE rekening gehouden, want de Belgische structuren kunnen worden betrokken bij de verwezenlijking van grensoverschrijdende

SAGEs (BB-6.1) en de organisatie van een gecoördineerd waterbeheer (B-6.2) binnen de Internationale Commissies.

Uitdaging C: Steunen op de natuurlijke werking van het milieu om de negatieve effecten van overstromingen te voorkomen of toch zeker te beperken

Het SDAGE beveelt aan om **te steunen op de natuurlijke werking van milieus om zo de negatieve gevolgen van overstromingen te voorkomen of toch ten minste te beperken** door meer bepaald de natuurlijke dynamiek van waterlopen te behouden (RC-4) en afspoelingen te beperken (RC-2). Op die manier moet schade door overstroming worden beperkt (RC-1).

Uitdaging D: Het mariene milieu beschermen;

Het SDAGE streeft er, in combinatie met de KRMS, naar om **het mariene milieu te beschermen**. Het verband tussen land en zee is uitermate belangrijk en vervuiling die op het land wordt veroorzaakt, komt ook in zee terecht. Daarom wil richtsnoer 24 de strijd aanbinden tegen eutrofiëring in mariene milieus.

Bovendien is het mariene milieu een omgeving met een zeer rijke biodiversiteit en dus wordt met de bescherming ervan rekening gehouden bij de opmaak van schelpdier- en badplaatsprofielen (RD-1 en RD-2). Bij inrichtingen voor de extractie van granulaten wordt met de mariene aquatische milieus rekening gehouden (BD-6.2), zodat ze behouden kunnen blijven (RD-3 tot D-7).

Uitdaging E: Overheidsbeleidsinitiatieven doorvoeren die coherent zijn met het waterbeleid.

De "Schémas d'Aménagement et de Gestion des Eaux" (SAGE - inrichtingsplannen voor waterbeheer) zijn coherente hydrografische eenheden die een evenwichtig en duurzaam beheer van de waterreserves mogelijk maken. Doordat de SAGEs een grotere rol is toebedeeld, helpen ze mee **om overheidsbeleidsinitiatieven die het waterbeleid ten goede komen, uit te voeren** (RE-1). Niet minder belangrijk is het dat alle burgers worden opgeleid, geïnformeerd en gesensibiliseerd (RE-3). Richtsnoer RE-2 moet bewerkstelligen dat voor alleenstaande acties ook opdrachtgevers worden gevonden. Kennis aanpassen, ontwikkelen en rationaliseren garandeert ook dat beleidsinitiatieven coherenter zijn (RE-4).

Het MP

Nadat werd bepaald welke maatregelen de druk kunnen beperken die de oorzaak is van de degradatie van de waterlichamen, en de doelgerichte maatregelen waarmee voor de cyclus 2016-2021 opnieuw naar een goede toestand of een goed potentieel wordt gestreefd, in cijfers en dimensies werd gegoten, kwamen we op een totaal van 2,2 miljard €, als volgt verdeeld over grote thema's:

	Schijf 2016-2021 mjd. €*
Waterzuivering	1.200
Landbouw	570
Aquatische milieus	160
Drinkwater	140

Industrie	110
Totaal	2.180 mjd. €

*Alle cijfers zijn weergegeven excl. btw of incl. btw, ongeacht of de opdrachtgever de btw op zijn uitgaven kan terugvorderen. Dit bedrag houdt geen rekening met de kosten voor de werking van installaties die stads- en industriewater behandelen en verzamelen, noch met de vernieuwing van de waterzuiverings- en drinkwaternetwerken.

Voorbeeld van maatregelen, volgens de grote thema's:

Waterzuivering:

- Een verouderd zuiveringsstation heropbouwen
- Een netwerk herstellen dat afvalwater afkomstig van woningen, vervoert

Landbouw:

- De transfer van meststoffen beperken
- De bebouwingswijzen op percelen in strategische zones aanpassen

Aquatische milieus:

- Een waterrijke zone herstellen
- Op een waterloop de continuïteit herstellen door een dam te verwijderen

Drinkwater:

- De toegang tot en aanvoer van drinkwater veiligstellen
- Plaatsen waar drinkwater wordt gewonnen, beschermen

Industrie:

- De lozing van gevaarlijke substanties beperken
- De processen aanpassen zodat ze minder water verbruiken

Economische evaluatie:

De Europese Waterrichtlijn (EWR) heeft er in ruime mate toe bijgedragen dat ook economische instrumenten werden aangewend ter ondersteuning van het waterbeheer - dat de voorbije 15 jaar overigens ook grotere proporties heeft aangenomen naarmate de Schémas d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) werden verwezenlijkt.

Deze economische instrumenten, die vooral worden gebruikt om beleidsinitiatieven (ex ante en ex post) te beoordelen, maken zo deel uit van een sociaaleconomische, eerder dan financiële benadering. Met deze instrumenten worden alle interacties van de economische actoren (ambtenaren (regio, staat, enz.), ; ondernemingen, landbouwers, particulieren) onderling maar ook met hun omgeving geanalyseerd. Het gaat meer bepaald om alle economische en sociale interacties die door het SDAGE en het bijbehorende maatregelenprogramma (MP) worden gewaardeerd, waarbij rekening wordt gehouden met de component milieu.

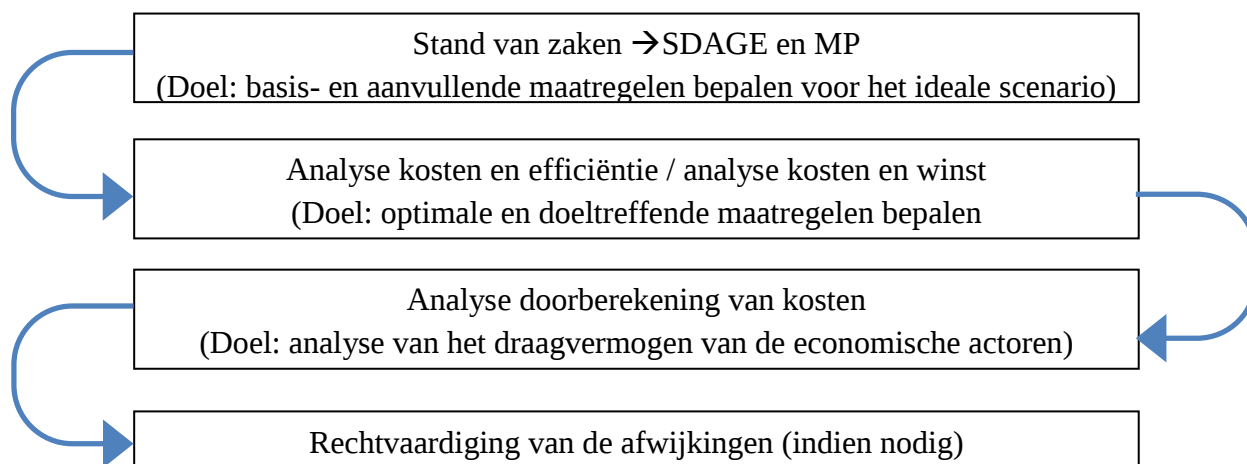
Om de gevolgen van acties en projecten vanuit economisch standpunt te kunnen beoordelen, moeten in eerste instantie de gebruiken worden beschreven. Tijdens deze stap, die deel uitmaakt van de stand van zaken, wordt bepaald waarvoor water voornamelijk wordt gebruikt, wat de dynamiek is van het bekken en welke factoren de druk en de waterkwaliteit kunnen beïnvloeden. In tweede instantie wordt bepaald hoeveel de totale kostprijs precies bedraagt om de doelstelling(en) te halen (eenheidsprijs en dimensionering van de geplande acties).

De economische beoordeling gaat na wat de impact van deze projecten is, en verloopt in twee fasen:

- In de eerste plaats wordt een economische beoordeling gemaakt van de impact op het milieu; daarbij wordt rekening gehouden met de waarden van de milieugoederen en de toestandsveranderingen, om deze cijfergegevens dan te vergelijken met economische waarden (kosten of financiële middelen) en op basis daarvan na te gaan welke voor- en nadelen de projecten voor het milieu kunnen hebben¹.
- Bij het andere luik van de economische beoordeling buigt men zich over de invloed van de projecten en de daarmee verwante kosten voor de sociaaleconomische actoren. De bedoeling is om na te gaan of de watergebruikers, in hoofdzaak door de prijs van de waterdiensten, bijdragen in de kosten voor het gebruik van water; we spreken dan van analyse van de doorberekening van kosten.

Tot slot kunnen de economische instrumenten ook dienen om afwijkingen inzake termijnen en/of doelstellingen te rechtvaardigen (ter aanvulling van een milieureden en/of de technische haalbaarheid) als wordt aangetoond dat het voltooien van de nodige projecten binnen de voor deze projecten gestelde termijn uitermate veel zou kosten.

MP 2016-2021



Besluit

De goede staat van het water is nog niet bereikt; daarom moeten we inspanningen blijven leveren, in samenspraak met de overheidsdiensten, gemeenschappen, landbouwers, industrieën en burgers. Omdat we transparantie nastreven en met u willen overleggen, vragen we naar uw mening. Uw mening over ambities en middelen interesseert ons!

¹Twee soorten analyse werden gerealiseerd: analyses kosten/efficiëntie (AKE) en analyses kosten / winst (AKW). Met de AKE kan worden nagegaan welke actie uit een reeks het efficiëntst is om een doelstelling te halen; met de AKW daarentegen kan worden bepaald wat de impact op de omgeving en de sociaaleconomische sfeer is en of de actie niet meer schade veroorzaakt dan ze herstelt.

Bijlagen: (in vetjes: waterlichamen van grensoverschrijdend belang)

- Ecologische toestand/ecologisch potentieel van het oppervlaktewater

Nr. WL	Naam WL	Doelstellingen ecologische staat	Reden voor afwijking	
FRAR01	Aa, gekanaliseerd	Goed potentieel 2021		
FRAR02	Aa, rivier	Goede staat 2015		
FRAR03	Airaines	Goede staat 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein reactietijd van het milieu
FRAR04	Ancre	Goede staat 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein reactietijd van het milieu
FRAR05	Authie	Goede staat 2015		
FRAR06	Avre	Goede staat 2021		
FRAR07	Sensée, stroomopwaarts liggend deel	Goede staat 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRAR08	Kanaal van Aire tot La Bassée	Goed potentieel 2027	Technische haalbaarheid <i>bovenmaatse kosten?</i>	Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR09	Kanaal van Hazebroek	minder strikt	Technische haalbaarheid <i>bovenmaatse kosten?</i>	Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR10	Kanaal van Saint-Quentin	Goed potentieel 2027	Technische haalbaarheid <i>bovenmaatse kosten?</i>	Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR11	Canal du Nord	Goed potentieel 2021		
FRAR12	Zeekanaal	Goed potentieel 2015		
FRAR13	Canche	Goede staat 2015		
FRAR14	Clarence	Goed potentieel 2027	Technische haalbaarheid Natuurlijke omstandigheden <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRAR16	Cologne	Goed potentieel 2027	Technische haalbaarheid	Moeilijkheden bij tussenkomst

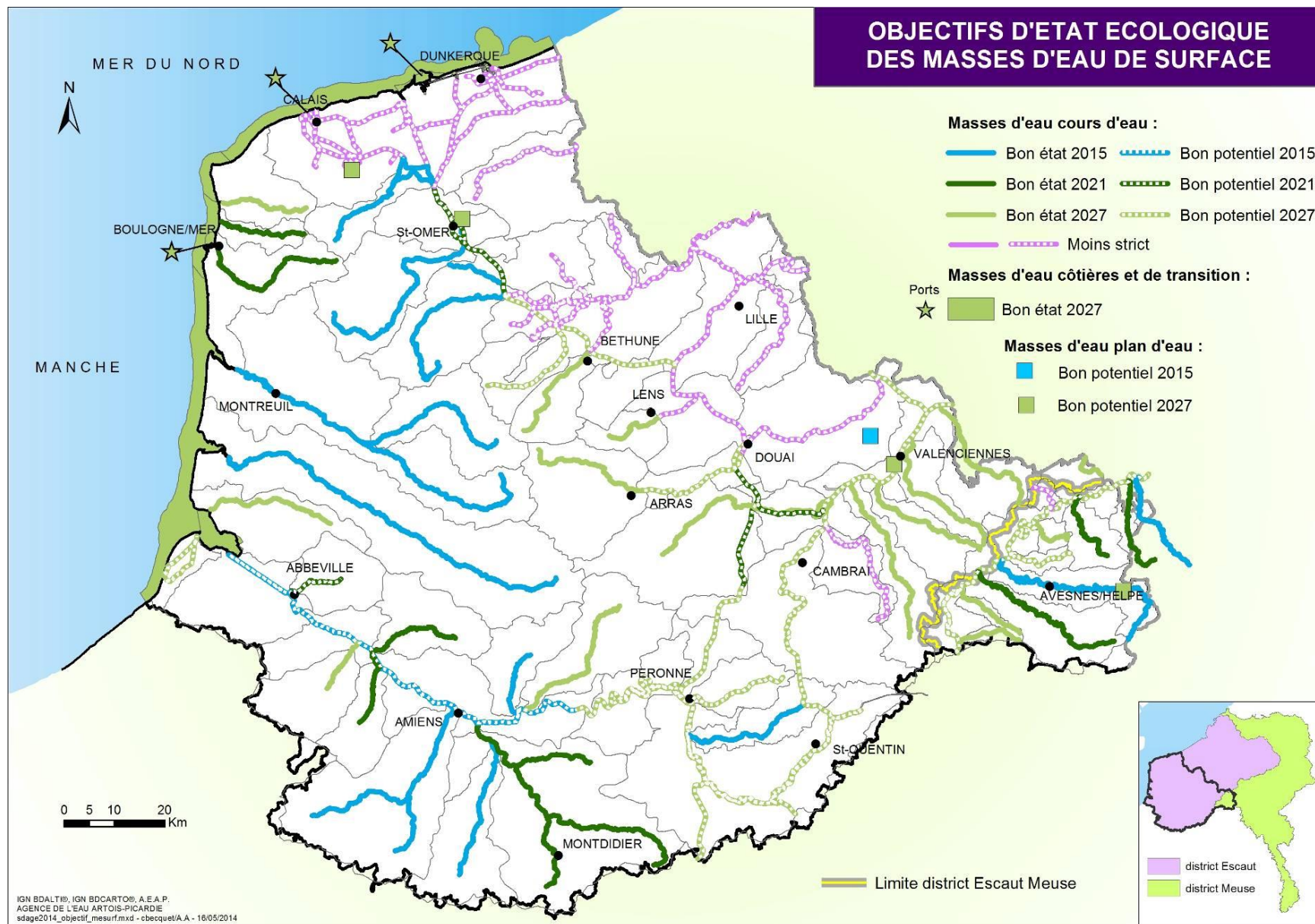
			natuurlijke omstandigheden <i>bovenmaatse kosten?</i>	op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRAR17	Kanaal van de Deule, tot aan de samenvloeiing met het Kanaal van Aire	minder strikt	Technische haalbaarheid <i>bovenmaatse kosten?</i>	Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR18	Ecaillon	Goede staat 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRAR19	Erclin	minder strikt	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRAR20	Schelde, gekanaliseerd, van sluis nr. 5 Iwuy stroomafwaarts tot aan de samenvloeiing	Goed potentieel 2027	Technische haalbaarheid <i>bovenmaatse kosten?</i>	Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR22	Grande Becque	minder strikt	Technische haalbaarheid <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR23	Hallue	Goede staat 2015		
FRAR26	Hem	Goede staat 2015		
FRAR27	Hogneau	Goede staat 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRAR28	Kanaal van Cayeux	Goed potentieel 2027	Technische haalbaarheid <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR29	Lawe, stroomopwaarts liggend deel	Goede staat 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties

				neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRAR30	Liane	Goede staat 2021		
FRAR31	Leie, gekanaliseerd	minder strikt	Technische haalbaarheid <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR32	Deule	minder strikt	Technische haalbaarheid <i>bovenmaatse kosten?</i>	Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR33	Leie, gekanaliseerd, van de Noeud d'Aire tot aan sluis nr. 4 Merville, stroomafwaarts liggend deel	minder strikt	Technische haalbaarheid <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR34	Marque	minder strikt	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRAR35	Maye	Goede staat 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRAR36	Leie, rivier	Goede staat 2015		
FRAR37	Nièvre	Goede staat 2021		
FRAR38	Noye	Goede staat 2015		
FRAR40	Omignon	Goede staat 2015		
FRAR41	Rhonelle	Goede staat 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRAR43	Scarpe, rivier	Goede staat 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag

				reactietijd van het milieu
FRAR45	Saint Landon	Goede staat 2021		
FRAR47	Scardon	Goed potentieel 2021		
FRAR48	Scarpe, gekanaliseerd, stroomopwaarts liggend deel	Goed potentieel 2027	Technische haalbaarheid <i>bovenmaatse kosten?</i>	Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR49	Scarpe, gekanaliseerd, stroomafwaarts liggend deel	minder strikt	Technische haalbaarheid <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR50	Selle / Schelde	Goede staat 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRAR51	Selle / Somme	Goede staat 2015		
FRAR52	Sensée, stroomafwaarts liggend deel	Goed potentieel 2027	Technische haalbaarheid <i>bovenmaatse kosten?</i>	Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR53	Slack	Goede staat 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRAR55	Somme, gekanaliseerd	Goed potentieel 2015		
FRAR56	Somme, gekanaliseerd, stroomopwaarts liggend deel	Goed potentieel 2027	Technische haalbaarheid <i>bovenmaatse kosten?</i>	Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR57	Somme, tussenliggend deel	Goed potentieel 2027	Technische haalbaarheid <i>bovenmaatse kosten?</i>	Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR58	Souchez	Goede staat 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein reactietijd van het milieu
FRAR61	Aa-delta	minder strikt	Technische haalbaarheid <i>bovenmaatse kosten?</i>	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR62	Wimereux	Goede staat 2021		
FRAR63	IJzer	minder strikt	Technische haalbaarheid	Moeilijkheden bij tussenkomst

			natuurlijke omstandigheden bovenmaatse kosten?	op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRAR64	Kanaal van Roubaix / Espierre	minder strikt	Technische haalbaarheid bovenmaatse kosten?	Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRAR65	Trouille	Goede staat 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden bovenmaatse kosten?	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRAR66	Ternoise	Goede staat 2015		
FRB2R15	Cligneux	Goede staat 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden bovenmaatse kosten?	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRB2R21	Flamenne	minder strikt	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden bovenmaatse kosten?	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRB2R24	Grote Helpe	Goede staat 2015		
FRB2R25	Kleine Helpe	Goede staat 2021		
FRB2R39	Thure	Goede staat 2021		
FRB2R42	Samber, rivier	Goede staat 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden bovenmaatse kosten?	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRB2R44	Riviérette	Goede staat 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden bovenmaatse kosten?	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag reactietijd van het milieu
FRB2R46	Samber, gekanaliseerd	Goed potentieel 2027	Technische haalbaarheid bovenmaatse kosten?	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein

				Verwezenlijking van de acties neemt veel tijd in beslag
FRB2R54	Solre	Goede staat 2021		
FRB2R59	Tarsy	Goed potentieel 2027	Technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden	Moeilijkheden bij tussenkomst op privéterrein reactietijd van het milieu
FRB2R60	Hante	Goede staat 2015		
FRAC01	Belgische grens - Malo	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	invloed van stroomopwaarts liggende gebieden, land en zee
FRAC02	Malo - Gris-Nez	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	invloed van stroomopwaarts liggende gebieden, land en zee
FRAC03	Gris-Nez - Slack	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	invloed van stroomopwaarts liggende gebieden, land en zee
FRAC04	Slack - La Wardenne	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	invloed van stroomopwaarts liggende gebieden, land en zee
FRAC05	La Wardenne - Ault	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	invloed van stroomopwaarts liggende gebieden, land en zee
FRAT01	Sommebaai	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	invloed van stroomopwaarts liggende gebieden, land en zee
FRAT02	Haven van Boulogne-sur-Mer	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	invloed van stroomopwaarts liggende gebieden, land en zee
FRAT03	Haven van Calais	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	invloed van stroomopwaarts liggende gebieden, land en zee
FRAT04	Haven van Duinkerke	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	invloed van stroomopwaarts liggende gebieden, land en zee
FRAL01	Romelaëre	Goed potentieel 2027	natuurlijke omstandigheden	lange reactietijd van deze gesloten milieus
FRAL02	Mare à Goriaux	Goed potentieel bereikt in 2015		
FRAL03	Etang du Vignoble	Goed potentieel 2027	natuurlijke omstandigheden	lange reactietijd van deze gesloten milieus
FRAL04	Etang d'Ardres	Goed potentieel 2027	natuurlijke omstandigheden	lange reactietijd van deze gesloten milieus
FRB2L05	Val Joly	Goed potentieel 2027	natuurlijke omstandigheden	lange reactietijd van deze gesloten milieus



- Chemische toestand van het oppervlaktewater

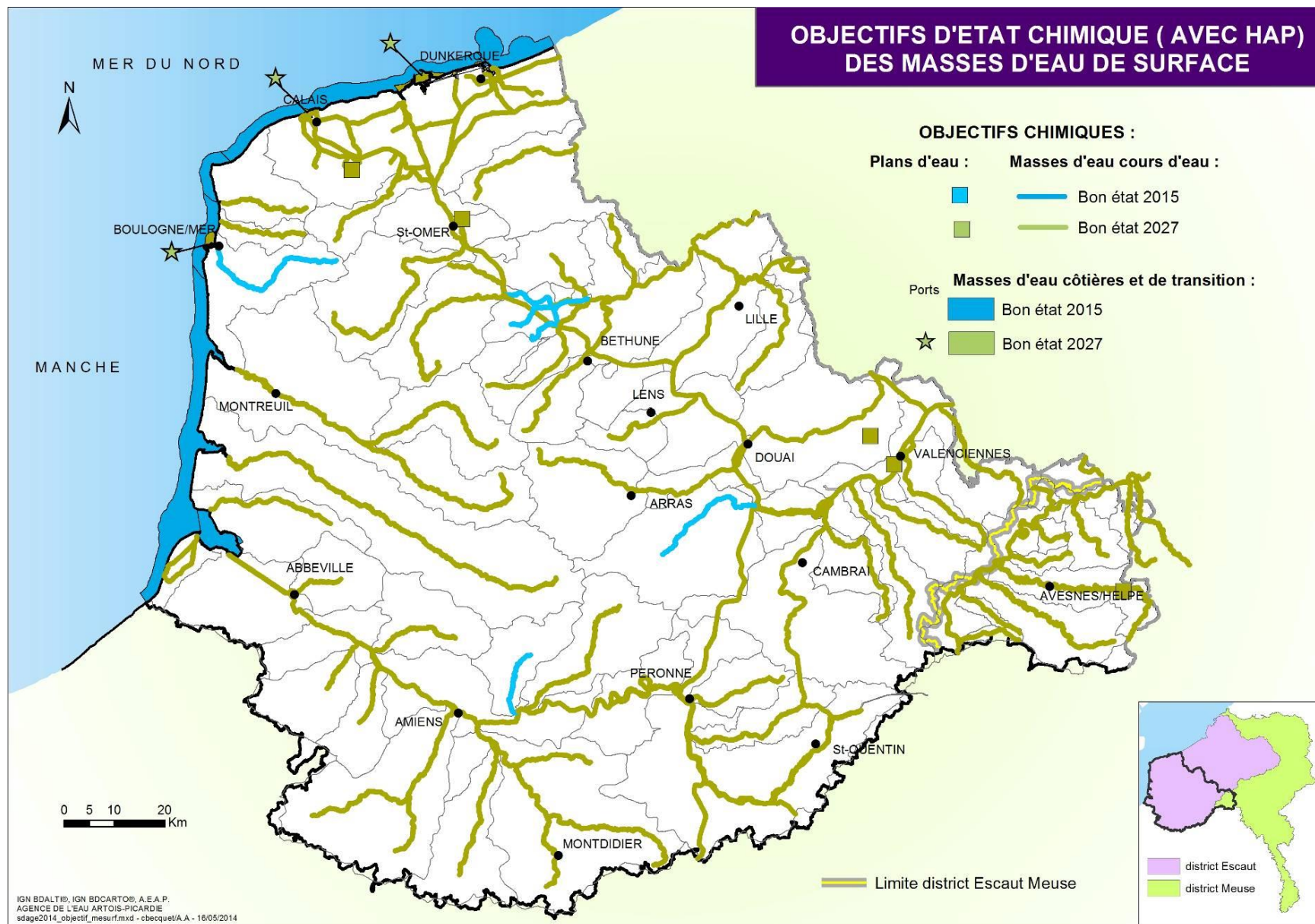
		Doelstellingen voor de chemische toestand van oppervlaktewaterlichamen			
Nr. WL	NAAM	met alomtegenwoordige substantie	Zonder alomtegenwoordige substantie	Reden voor afwijking	
FRAR01	Aa, gekanaliseerd, van de samenvloeiing met het kanaal van Neufossée tot de samenvloeiing met het kanaal van de Haute Colme	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen
FRAR02	Aa, rivier	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR03	Airaines	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR04	Ancre	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR05	Authie	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR06	Avre	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen
FRAR07	Sensée, stroomopwaarts liggend deel	goede staat bereikt in 2015	goede staat bereikt in 2015		
FRAR08	Kanaal van Aire tot La Bassée	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen
FRAR09	Kanaal van Hazebroek	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR10	Kanaal van Saint-Quentin, van sluis nr. 18 Lesdins, stroomafwaarts, tot de Schelde, gekanaliseerd, ter hoogte van sluis nr. 5 Iwuy, stroomafwaarts	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR11	Canal du Nord	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR12	Zeekanaal	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR13	Canche	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR14	Clarence, stroomopwaarts liggend deel	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR16	Cologne	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		

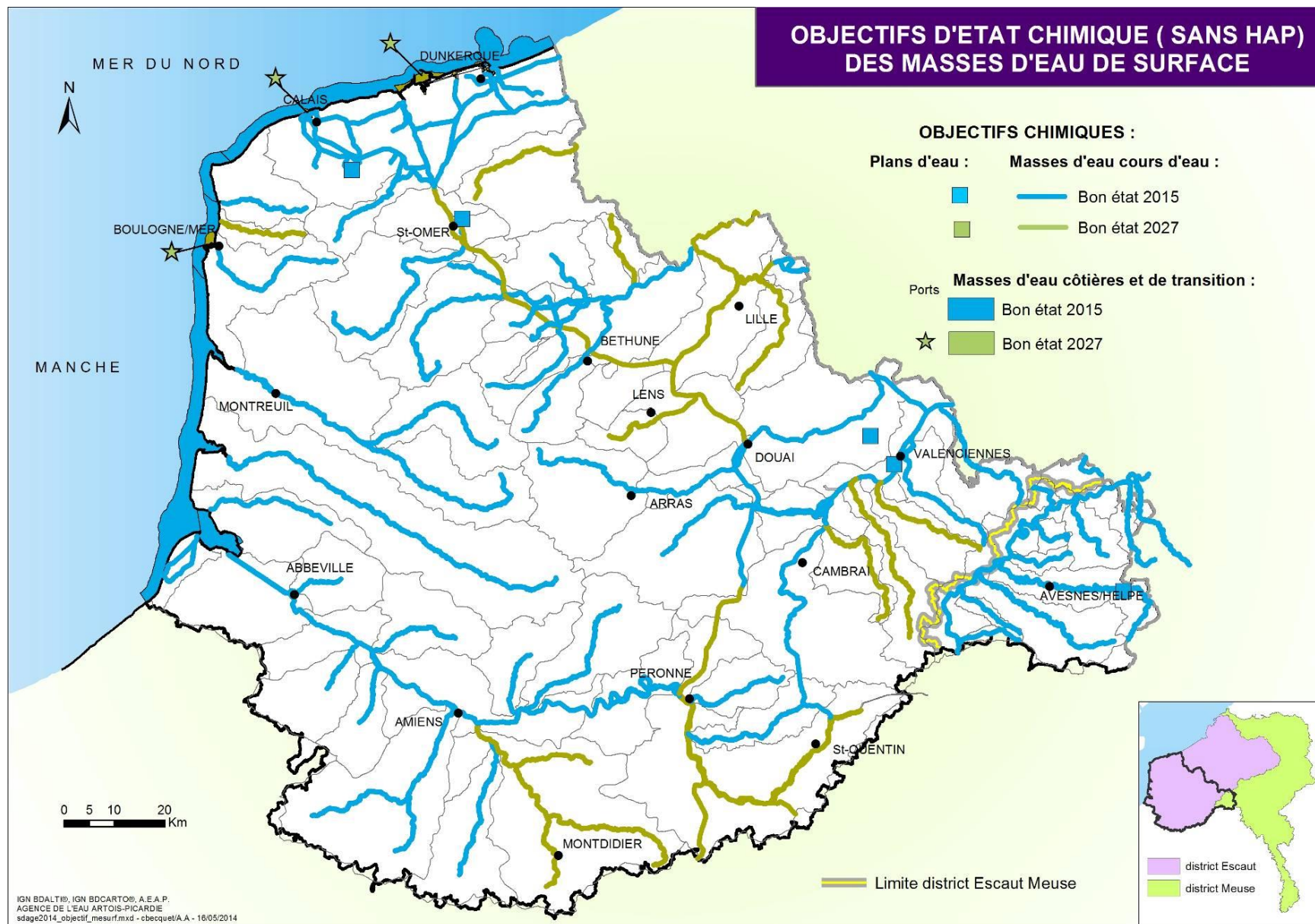
FRAR17	Kanaal van de Deule, tot aan de samenvloeiing met het Kanaal van Aire	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen
FRAR18	Ecaillon	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen
FRAR19	Erclin	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen
FRAR20	Schelde, gekanaliseerd, van sluis nr. 5 Iwuy stroomafwaarts, tot aan de grens	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR22	Grande Becque	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen
FRAR23	Hallue	goede staat bereikt in 2015	goede staat bereikt in 2015		
FRAR26	Hem	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR27	Hogneau	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR28	Kanaal van Cayeux	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR29	Lawe, stroomopwaarts liggend deel	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR30	Liane	goede staat bereikt in 2015	goede staat bereikt in 2015		
FRAR31	Leie, gekanaliseerd, van sluis nr 4 Merville, stroomafwaarts, tot aan de samenvloeiing met het Kanaal van de Deule	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR32	Deule, gekanaliseerd, van de samenvloeiing met het Kanaal van Aire tot de samenvloeiing met de Leie	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen
FRAR33	Leie, gekanaliseerd, van de Noeud d'Aire tot aan sluis nr. 4 Merville, stroomafwaarts liggend deel	goede staat bereikt in 2015	goede staat bereikt in 2015		
FRAR34	Marque	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen
FRAR35	Maye	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR36	Leie, rivier	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		

FRAR37	Nièvre	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR38	Noye	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR40	Omignon	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR41	Rhonelle	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR43	Scarpe, rivier	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR45	Saint-landon	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR47	Scardon	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR48	Scarpe, gekanaliseerd, stroomopwaarts liggend deel	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR49	Scarpe, gekanaliseerd, stroomafwaarts liggend deel	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR50	Selle / Schelde	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen
FRAR51	Selle / Somme	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR52	Sensée, stroomafwaarts liggend deel	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR53	Slack	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR55	Somme, gekanaliseerd, van sluis nr. 13 Saily, stroomafwaarts, tot Abbeville	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR56	Somme, gekanaliseerd, van sluis nr. 18 Lesdins, stroomafwaarts, tot de samenvloeiing met het Canal du Nord	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen
FRAR57	Somme, gekanaliseerd, van de samenvloeiing met het Canal du Nord tot sluis nr. 13 Saily, stroomafwaarts	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR58	Souchez	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen
FRAR61	Aa-delta	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR62	Wimereux	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen
FRAR63	IJzer	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen

FRAR64	Kanaal van Roubaix / Espierre	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR65	Trouille	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAR66	Ternoise	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRB2R15	Cligneux	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRB2R21	Flamenne	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRB2R24	Grote Helpe	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRB2R25	Kleine Helpe	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRB2R39	Thure	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRB2R42	Rivier de Samber	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRB2R44	Riviérette	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRB2R46	Samber	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRB2R54	Solre	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRB2R59	Tarsy	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRB2R60	Hante	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAC01	Belgische grens - Malo	goede staat bereikt in 2015	goede staat bereikt in 2015		
FRAC02	Malo - Gris-Nez	goede staat bereikt in 2015	goede staat bereikt in 2015		
FRAC03	Gris-Nez - Slack	goede staat bereikt in 2015	goede staat bereikt in 2015		
FRAC04	Slack - La Warenae	goede staat bereikt in 2015	goede staat bereikt in 2015		
FRAC05	La Warenae - Ault	goede staat bereikt in 2015	goede staat bereikt in 2015		
FRAT01	Sommebaai	goede staat bereikt in 2015	goede staat bereikt in 2015		
FRAT02	Haven van Boulogne-sur-Mer	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen lange reactietijd van deze gesloten milieus
FRAT03	Haven van Calais	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen lange reactietijd van deze gesloten milieus
FRAT04	Haven van Duinkerke	goede staat 2027	goede staat 2027	technische haalbaarheid natuurlijke omstandigheden	vervuiling het gevolg van tal van diffuse bronnen lange reactietijd van deze gesloten milieus
FRAL01	Romelaëre	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		

FRAL02	Mare à Goriaux	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAL03	Etang du Vignoble	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRAL04	Etang d'Ardres	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		
FRB2L05	Val Joly	goede staat 2027	goede staat bereikt in 2015		

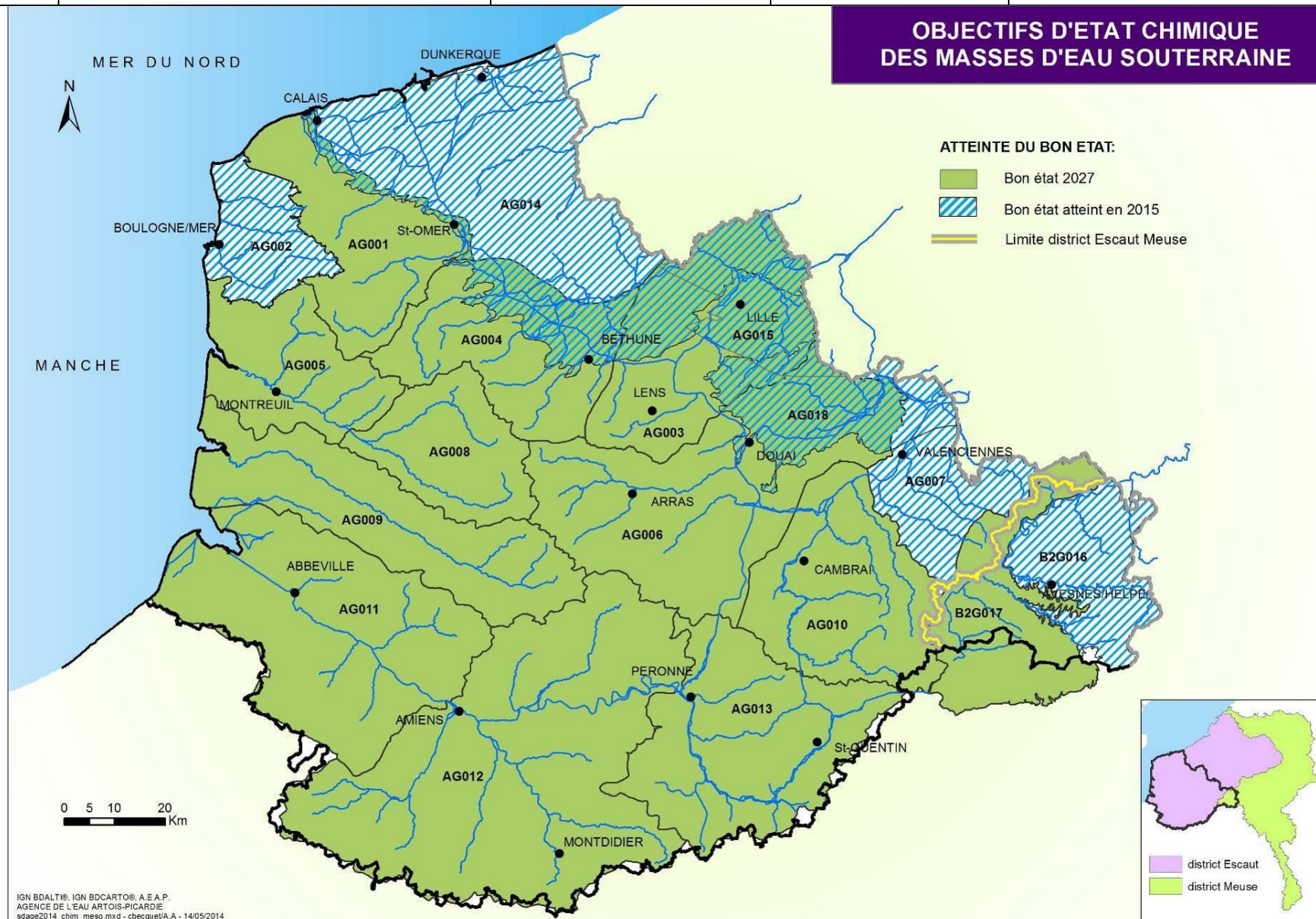




- Kwalitatieve toestand van het grondwater

CODE	NAAM	doelstellingen voor de kwalitatieve toestand	Reden voor afwijking	
AG001	Craie de l'Audomarois	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	lange reactietijd voor de krijtlaag
AG002	Kalksteen uit Le Boulonnais	Goede staat 2015		
AG003	Krijt uit de vallei van de Deule	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	lange reactietijd voor de krijtlaag
AG004	Krijt uit de Artois en de Leie-vallei	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	lange reactietijd voor de krijtlaag
AG005	Krijt uit de vallei van de Canche, stroomafwaarts liggend deel	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	lange reactietijd voor de krijtlaag
AG006	Krijt uit de vallei van de Scarpe en de Sensée	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	lange reactietijd voor de krijtlaag
AG007	Krijt uit Le Valenciennois	Goede staat 2015		
AG008	Krijt uit de vallei van de Canche, stroomopwaarts liggend deel	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	lange reactietijd voor de krijtlaag
AG009	Kruit uit de vallei van de Authie	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	lange reactietijd voor de krijtlaag
AG010	Krijt uit Le Cambrésis	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	lange reactietijd voor de krijtlaag
AG011	Krijt uit de vallei van de Somme, stroomafwaarts liggend deel	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	lange reactietijd voor de krijtlaag
AG012	Krijt uit de middenvallei van de Somme	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	lange reactietijd voor de krijtlaag
AG013	Krijt uit de vallei van de Somme, stroomopwaarts liggend deel	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	lange reactietijd voor de krijtlaag
AG014	Zand uit Le Landénien des Flandres	Goede staat 2015		
AG015	Carboniumhoudende kalkzandsteen uit Roubaix-Tourcoing	Goede staat 2015		
B2G016	Kalk uit L'Avesnois	Goede staat 2015		
B2G017	Rand van Henegouwen	Goede staat 2027	natuurlijke	lange reactietijd voor de krijtlaag

			omstandigheden	
AG018	Zand uit Le Landénien d'Orchies	Goede staat 2015		



- Kwantitatieve toestand van het grondwater

CODE	NAAM	Doelstelling voor de kwantitatieve toestand	Reden voor afwijking	
AG015	Carboniumhoudende kalkzandsteen uit Roubaix-Tourcoing	Goede staat 2027	natuurlijke omstandigheden	tijd die nodig is om weer naar het oorspronkelijke niveau van het grondwater te komen

