

Identification de la masse d'eau

Mise à jour:
Août 2019

Code ME	Nom (localisation)	Longueur en km (si masse d'eau cours d'eau)
FRAT04	PORT DE DUNKERQUE ET ZONE INTERTIDALE JUSQU'A LA JETEE	Non concernée
SAGE	Structure portuaise	Département(s) 59
Autorités GEMAPI		Cycle DCE 1

Etape préalable : Caractérisation détaillée

Altération de la morphologie de la masse d'eau :

Critère(s) retenu(s)	Description (avec quantification)	Source
Aménagements portuaires	Grand port macrotidal de 1 400 ha subissant actuellement des travaux d'extension pour développer son transport de fret par porte-containers	AEAP

Commentaires : L'état chimique 2017 de la masse d'eau est bon et la qualité de ses sédiments est mauvaise.

A l'issue de la caractérisation détaillée de l'hydromorphologie, la masse d'eau peut-elle atteindre le bon état (vérification du travail de pré-désignation)?
(oui/non)
Non

Si non

Si oui



Proposition de classement en masse d'eau naturelle

Poursuite du processus de désignation MEFM

Caractérisation économique des activités :

Usages	Source actuelle des données (producteur)	Identification des données avec quantification <i>Mettre l'échelle de la donnée entre parenthèses</i>	Altérations liées à l'usage
Activités principales	Eurostat (2015) et Port de Dunkerque (2016)	46,7 millions de tonnes de marchandises transportées en 2015. 60% des tonnages concerne les navires de type roulier et le minéral. Les activités maritimes commerciales du port de Dunkerque seraient à l'origine de 25 000 emplois pour un chiffre d'affaires de 79,4 millions d'€.	Modification de la continuité et aménagements portuaires

Caractérisation de l'environnement au sens large :

Masse d'eau	Autres
Sans objet	La masse d'eau contient les ZNIEFF de type I : Dune du Clipon (310007020) et Dunes de Gravelines (310030011) et la ZPS Banes des Flandres (FR3112006).

Etape 1 : Identification des mesures de restauration nécessaires à l'atteinte du bon état

Mesures	Descriptif	Coût des mesures	Source des coûts
Suppression des aménagements portuaires	Suppression des aménagements portuaires	Suppression des aménagements portuaires	Coûts excessifs.

Etape 2 : Identification des impacts des mesures de restauration nécessaires à l'atteinte du bon état

Impacts sur les activités :

Usages (principaux en gras)	Descriptif	Quantification
Navigation de marchandises	Impact négatif important sur la navigation	Arrêt de la navigation
Navigation de plaisance		

Impacts sur l'environnement au sens large :

Dégradation de l'environnement au sens large			Amélioration de l'environnement au sens large		
Descriptif	Coût environnemental : valeur de référence	Calcul pour la masse d'eau concernée	Descriptif	Bénéfice environnemental : valeur de référence	Calcul pour la masse d'eau concernée
Sans objet car impact	Sans objet car impact	Sans objet car impact	Sans objet car impact	Sans objet car impact économique	Sans objet car impact économique

Commentaires à l'issue de l'étape 2 : Les mesures de restauration auraient un impact négatif significatif sur l'activité principale et limiteraient les activités secondaires.

Impact négatif significatif	Sur les activités (oui/non) Oui	Sur l'environnement (oui/non)
Si oui pour les activités et/ou l'environnement		Si non pour les activités et l'environnement



Proposition de classement en masse d'eau naturelle

Poursuite du processus de désignation MEFM

Etape 3 : Existe-t-il des solutions alternatives assurant les mêmes fonctions ?

Usages (principaux en gras)	Action(s) alternative(s)	Faisabilité technique	Impact environnemental			Coût de mise en œuvre de la solution alternative
			Descriptif	Coûts et/ou bénéfices environnementaux	Calcul pour la masse d'eau concernée	
Navigation de marchandises	Transport des marchandises via le fer ou la route	Faisable	Impact négatif : coûts externes supplémentaires de nuisance pour l'environnement	Non calculé car impact négatif sur l'environnement	Non calculé car impact négatif sur l'environnement	Non calculé car impact négatif sur l'environnement
Navigation de plaisance		Non concerné	Non concerné			

Commentaires à l'issue de l'étape 3 : Aucune solution alternative n'est envisageable.

Synthèse générale à l'issue du processus :
Proposition de classement en MEFM.