

Identification de la masse d'eau

Mise à jour:
Août 2019

Code ME	Nom (localisation)				Longueur en km (si masse d'eau cours d'eau)
FRAR22	GRANDE BECQUE				18,6
SAGE	Lys	Structure porteuse	SYMSAGEL	Département(s)	59
Autorités GEMAPI		USAN		Cycle DCE	2

Etape préalable : Caractérisation détaillée

Altération de la morphologie de la masse d'eau :

Critère(s) retenu(s)	Description (avec quantification)	Source
Recalibrage/rectification Enfoncement	Les affluents de la Grande Becque sont majoritairement des « émissaires agricoles », en raison des pratiques d'entretien qui ont été mises en œuvre pendant de longues années (curage, rectification, recalibrages permettant d'assurer l'évacuation des eaux et lutter contre les inondations). La Grande Becque a également été fortement impactée par ces pratiques, notamment en amont jusque Steenwerck. Entre St Jans Cappel et Steenwerck, le cours d'eau est fortement incisé (entre 2 et 4 m de profondeur), les berges sont abruptes et le lit est rectifié voire bloqué par des plaques béton (30 % environ du drain principal). Les curages successifs ont supprimé tout le substrat. En amont de St Jans, les désordres morphologiques sont présents mais moins importants (berges abruptes, incision de 1 à 2m) et le cours d'eau reste dynamique. En aval de Steenwerck, des connexions avec les zones humides sont relevées. La ripisylve est déficiente sur l'ensemble du linéaire.	GT Hydromorpho

Commentaires : La Grande Becque est constituée d'une partie amont assez pentue (source au sud des monts de Flandres) puis entre dans un secteur de plaine après la ville de Baillieu jusqu'à la confluence avec la Lys. Le secteur est essentiellement agricole.

A l'issue de la caractérisation détaillée de l'hydromorphologie, la masse d'eau peut-elle atteindre le bon état (vérification du travail de pré-désignation)?
(oui/non)
Non

Si non



Si oui



Proposition de classement en masse d'eau naturelle

Poursuite du processus de désignation MEFM

Caractérisation économique des activités :

Usages	Source actuelle des données (producteur)	Identification des données avec quantification <i>Mettre l'échelle de la donnée entre parenthèses</i>	Altérations liées à l'usage
Activités principales	ONRN	7 535 habitants, 1 079 entreprises, 941 678 m ² surface bâtiment	Endiguement et recalibrage

Caractérisation de l'environnement au sens large :

Masse d'eau	Autres
La masse d'eau est classée en 2ème catégorie piscicole.	La masse d'eau contient les ZNIEFF de type I : Le Mont Noir (310013740), Monts des

Etape 1 : Identification des mesures de restauration nécessaires à l'atteinte du bon état

Mesures	Descriptif	Coût des mesures	Source des coûts
Réaliser une opération de restauration de grande ampleur de l'ensemble des fonctionnalités d'un cours d'eau et des ses annexes	Recharge granulométrique sur l'ensemble du linéaire (18,6 km)	479 880 €	Actualisation coût unitaire étude Antea 2014

Etape 2 : Identification des impacts des mesures de restauration nécessaires à l'atteinte du bon état

Impacts sur les activités :

Usages (principaux en gras)	Descriptif	Quantification
Protection contre les inondations	Remise en question de la sécurité des biens et des personnes en secteur urbain	Augmentation du risque inondations de territoires jusqu'alors protégés
Drainage des sols		

Impacts sur l'environnement au sens large :

Dégradation de l'environnement au sens large			Amélioration de l'environnement au sens large		
Descriptif	Coût environnemental : valeur de référence	Calcul pour la masse d'eau concernée	Descriptif	Bénéfice environnemental : valeur de référence	Calcul pour la masse d'eau concernée
Sans objet car impact	Sans objet car impact	Sans objet car impact	Sans objet car impact	Sans objet car impact économique	Sans objet car impact économique

Commentaires à l'issue de l'étape 2 : Les mesures de restauration auraient un impact significatif sur la protection contre les inondations dans les secteurs urbanisés (St Jans Cappel, Baillieu) ainsi que sur les terrains agricoles en amont.

	Sur les activités (oui/non)	Sur l'environnement (oui/non)
Impact négatif significatif	Oui	

Si oui pour les activités et/ou l'environnement

Si non pour les activités et l'environnement



Proposition de classement en masse d'eau naturelle

Poursuite du processus de désignation MEFM

Etape 3 : Existe-t-il des solutions alternatives assurant les mêmes fonctions ?

Usages (principaux en gras)	Action(s) alternative(s)	Faisabilité technique	Impact environnemental			Coût de mise en œuvre de la solution alternative
			Descriptif	Coûts et/ou bénéfices environnementaux	Calcul pour la masse d'eau concernée	
Protection contre les inondations	Création de zone d'expansion des crues	Non faisable	Non concerné	Non concerné	Non concerné	Non concerné
Drainage des sols		Non faisable	Non concerné			

Commentaires à l'issue de l'étape 3 : Aucune solution alternative n'est envisageable.

Synthèse générale à l'issue du processus :

Proposition de classement en MEFM.