

## Identification de la masse d'eau

Mise à jour:  
Août 2019

Code ME	Nom (localisation)			Longueur en km (si masse d'eau cours d'eau)
FRAR09	CANAL D'HAZEBROUCK			14,7
SAGE	Structure porteuse	Département(s)		
Autorités GEMAPI		Cycle DCE		1

### Etape préalable : Caractérisation détaillée

#### Altération de la morphologie de la masse d'eau :

Critère(s) retenu(s)	Description (avec quantification)	Source
Endiguement	Contribue à la lutte contre les inondations	AEAP

**Commentaires :** La masse d'eau est en potentiel écologique médiocre et en mauvais état chimique en 2017.

A l'issue de la caractérisation détaillée de l'hydromorphologie, la masse d'eau peut-elle atteindre le bon état (vérification du travail de pré-désignation)?  
(oui/non)  
**Non**

Si non

Si oui



Proposition de classement en masse d'eau naturelle

**Poursuite du processus de désignation MEFM**

#### Caractérisation économique des activités :

Usages	Source actuelle des données (producteur)	Identification des données avec quantification <i>Mettre l'échelle de la donnée entre parenthèses</i>	Altérations liées à l'usage
Activités principales	ONRN	14 350 habitants, 1 910 entreprises, 1 733 130 m² surface bâtiment	Endiguement
Protection contre les inondations			
Activités récréatives liées à l'eau			

#### Caractérisation de l'environnement au sens large :

Masse d'eau	Autres
Le canal de Hazebrouck est classé en 2ème catégorie piscicole.	La masse d'eau comprend les ZNIEFF de type I : Bois de la Franque, Bois de la Cruysable et Canton des huit rue (310013315) et la forêt domaniale de Nieppe et ses lisières (310013746).

### Etape 1 : Identification des mesures de restauration nécessaires à l'atteinte du bon état

Mesures	Descriptif	Coût des mesures	Source des coûts
Réaliser une opération de restauration de grande ampleur de l'ensemble des fonctionnalités d'un cours d'eau et des ses annexes	Restauration sur 14,7 km pour un coût moyen de 228 €/ml	6 703 200 €	Actualisation coût unitaire moyen calculé étude Antea 2014

### Etape 2 : Identification des impacts des mesures de restauration nécessaires à l'atteinte du bon état

#### Impacts sur les activités :

Usages (principaux en gras)	Pertes	
	Descriptif	Quantification
Protection contre les inondations	Plus de protections contre les inondations	Augmentation du risque inondations de territoires jusqu'alors protégés
Activités récréatives liées à l'eau		

#### Impacts sur l'environnement au sens large :

Dégradation de l'environnement au sens large			Amélioration de l'environnement au sens large		
Descriptif	Coût environnemental : valeur de référence	Calcul pour la masse d'eau concernée	Descriptif	Bénéfice environnemental : valeur de référence	Calcul pour la masse d'eau concernée
Sans objet car impact	Sans objet car impact	Sans objet car impact	Sans objet car impact	Sans objet car impact économique	Sans objet car impact économique

**Commentaires à l'issue de l'étape 2 :** L'activité de navigation implique divers aménagements ou opérations indispensables sur les cours d'eau (maintien du chenal de navigation, écluses, protection de berges...). Les mesures de restauration hydromorphologique pour l'atteinte du bon état viseraient à supprimer tous les aménagements liés à cette activité. L'analyse qualitative est suffisante pour conclure à un impact significatif.

**Impact négatif significatif**  
Si oui pour les activités et/ou l'environnement

Sur les activités  
(oui/non)  
**Oui**

Sur l'environnement  
(oui/non)  
Si non pour les activités et l'environnement



Proposition de classement en masse d'eau naturelle

**Poursuite du processus de désignation MEFM**

### Etape 3 : Existe-t-il des solutions alternatives assurant les mêmes fonctions ?

Usages (principaux en gras)	Action(s) alternative(s)	Faisabilité technique	Impact environnemental			Coût de mise en œuvre de la solution alternative
			Descriptif	Coûts et/ou bénéfices environnementaux	Calcul pour la masse d'eau concernée	
Protection contre les inondations	Expropriation ou relogement des habitants	Difficile à mettre en œuvre	Négatif : pression liée à l'assainissement où seront	Non calculé car impact négatif sur l'environnement	Non calculé car impact négatif sur l'environnement	Sans objet
Protection contre les inondations		Faisable	A définir par le GT Hydromorpho			

**Commentaires à l'issue de l'étape 3 :** Les solutions alternatives ne peuvent être mises en place.

#### Synthèse générale à l'issue du processus :

Proposition de classement en MEFM.